

De Nederlandse Minister President.  
De heer M. Rutte.  
Postbus 20001.  
2500 EA Den Haag.

Afz.: <afzender>.  
<adres afzender>.  
<woonplaats afzender>.

Ook per fax: **070 - 3564 683**  
[De Engelse versie is de authentieke](#)

Geachte Minister President,

5 January 2021.

Ik schrijf naar de Nederlandse Minister President in de meest populaire internationale taal en leg uit waarom.

Het onderzoeksrapport "Unprecedented Injustice" ("Ongekend Onrecht") is wederom een solide bewijs dat de mensenrechten in Nederland niet bestaan. Wederom wordt van de gelegenheid, volledig bewust, niet gebruik gemaakt om het doen of laten van de contractstaat af te meten aan de maatstaf van het Europees Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de fundamentele vrijheden (hierna: EVRM).

De contractstaat "Nederland" begaat contractbreuk en is niet in staat om de inbreuk te stoppen, de ruïnes te herstellen en de onherstelbare schade voldoende te vergoeden.

Dit is weer een ander bericht in een aantal berichten aan de Nederlandse regering, nadat de vorige zijn geschrapt met een minachtend misbruik van "een individuele zaak" of "onafhankelijkheid van de rechter". Dit bewijst ontwistbaar het smeken om al onze gestolen mensenrechten terug te geven, wat dit smeken als feit alleen al bewijst de afwezigheid van zelfs het kleinste fundamentele mensenrechtenrecht .

Zodat, de internationale publieke gemeenschap moet weten om haar wettige publieke controle mogelijk te maken met de juiste en volledige informatie om haar wettelijke taak te vervullen om te oordelen. De Koning, elk lid van de regering(en), elk lid van het parlement(en), elke burger, inwoner en particulier kunnen 24 uur per dag toegang krijgen op de site [www.publicsrcutiny.nl](http://www.publicsrcutiny.nl) tot voldoende informatie. Zoals de regering al enkele jaren weet, is informatie over de misdaden van rechtbanken, zijn tribunalen of rechters in het webdossier [www.de-openbare-zaak.nl](http://www.de-openbare-zaak.nl), ook toegankelijk voor 24 uren van elke dag.

Met het risico van herhalen, belicht ik enkele belangrijke onderwerpen. Ten eerste het hoofdonderwerp dat het menselijk schild van een secretariaat of griffie wordt gebruikt door de ministers om zich te verbergen. Toch blijft de minister-president aansprakelijk voor deze organisatie. Het is dus nutteloos om achter zo'n menselijk schild te verschuilen. Het rechtsgevolg is dat met deze brief de Nederlandse overheid toch bereikt wordt en voldoende geïnformeerd is. Terwijl wat uw ambtenaren met de informatie doen niet het juridische onderwerp is, maar wel dat de overheid niet handelt.

### **Het geweten**

Sinds vele jaren terug hebben de Nederlandse minister-president en de Nederlandse regering de kennis dat mensenrechten in Nederland niet bestaan, omdat ik hierover

voldoende en tijdig heb geïnformeerd. Met het recent verschenen rapport "Ongekend onrecht" (te vertalen in: "Unprecedented onrecht") over de "Toeslagen affaire" (te vertalen in: "Allowance affaire"), wordt u wederom geïnformeerd over het, sinds vele jaren terug, vernietigde systeem voor behoud van vrede van "Een eerlijk proces door een onafhankelijke en onpartijdige rechtbank binnen een redelijke termijn".

### **De publieke controle**

De wettelijke eenheid "de openbare toetsing", waarvan de wettelijke bevoegdheid is erkend dus geaccepteerd, door het Europese Hof voor de Rechten van de Mens om de rechterlijke macht door het publiek te onderzoeken (*onder meer de zaak Pretto e.a. vs. Italië, 8 december 1983, §27; De Handleiding voor Publieke Controle, www.publicscrutiny.nl*). De Nederlandse minister-president of de regering (elk of beide hierna: MP) negeert deze autoriteit sinds vele jaren terug. Een (1) van alle resultaten, is deze "Allowance affaire" ("Toeslagen Affaire") en dit is niet de enige of slechtste. Deze affaire getuigt weer dat de Rechten van de Mens niet bestaan in Nederland.

De contractstaat "Nederland" weet dat de rechtbanken, tribunalen of rechters en de rechterlijke macht slechts een onderdeel zijn van de mensenrechten, welke rechten worden beschermd door het Europees Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden.

De Handleiding voor Publieke Controle op "www.publicscrutiny.nl" informeert elke contractstaat, maar in de eerste plaats elk individu, over waarmee de 450 miljoen Europese individuen verenigd zijn in de publieke controle.

### **Rechterlijke waanzin van Nederlandse rechters in (enkelvoudige) tribunalen en rechtbanken**

Op [www.publicscrutiny.nl](http://www.publicscrutiny.nl) wordt de MP geïnformeerd door een oordeel van de publieke controle, waarin wordt geconcludeerd dat de Raad van State (te vertalen in: Council of State) rechterlijk waanzinnig zijn. Daarnaast staan alle rechters in Nederland heel dicht bij de rechterlijke waanzin. De MP kent deze waanzin ongetwijfeld: deze is onder meer de aanleiding voor de gevraagde invoeging in het migratiepact te Marrakech (2018) van de Verenigde Naties. De MP is eerder verwezen naar het webdossier "www.de-openbare-zaak.nl".

### **Discriminatie**

De belangrijkste humanitaire misdaad die de MP begaat en blijft begaan, is het discrimineren van elk particulier individu weg van groepen individuen of weg van niet-gouvernementele organisaties. Dit is een misdaad omdat het Europees Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden is gemaakt voor elke particulier of zoals gesteld: voor iedereen. Hier nogmaals herhaald: een (1) van alle rechtsgevolgen van de discriminatie is deze "Toeslagen Affaire" en het is niet de enige of ergere. Hiervoor heeft de MP onmogelijk, met terugwerkende kracht, een excuus (*zaak De Cubber v. België, 26 oktober 1984, §34 en §35*). Discriminatie is een fundamentele misdaad tegen de mensenrechten.

### **Discriminatie via de pers**

Alleen onderwerpen of cases die in de pers worden gepubliceerd, krijgen de interesse van de MP. Bijna alleen over onderwerpen of cases van geselecteerde groepen individuen of geselecteerde niet-gouvernementele organisaties wordt in de pers gepubliceerd. Door deze pers-drempel zijn particulieren door de MP gediscrimineerd. De pers is zakelijk en dus: bestuurbaar. De "Allowance-affaire" bewijst nogmaals dat

het de belangstelling van de MP kreeg pas na publicatie door de pers terwijl de individuen nog steeds, sinds een ontolereerbare lange tijd, druk mee bezig zijn.

De pers is uitgesloten van het publiek, zoals bepaald in artikel 6, §1 door de auteur van het Europees Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden. De MP is zich volledig bewust van dit verschil omdat elke rechtbank zijn eigen manier heeft om zijn uitspraken in het openbaar uit te spreken en dit is zeker niet door de pers. Vanwege de business van de pers worden ongewenste feiten of omstandigheden verwijderd uit nieuwsartikelen, zoals rechtbanken en tribunalen of rechters dat doen met hun beslissingen. De pers publiceerde geen enkele misdaad of enige rechterlijke waanzin van rechtbanken, tribunalen of rechters.

### **Discriminatie op andere manieren**

De MP steekt veel energie in het niet weten. Onder meer over de voortdurende vernietiging van mensenrechten in Nederland door rechtbanken, tribunalen of rechters en de rechterlijke macht. Een (1) zeer minachtende manier van de MP is om helemaal niet te reageren wanneer een particulier probeert te communiceren. Een (1) andere minachtende manier is om te reageren met bla-bla-bla en de reactie dan te beëindigen en de poging om te communiceren onmiddellijk te verbreken. Een (1) andere manier om niet te weten is een reactie, maar alleen refererend naar de inhoud van de brief en helemaal niet naar de, in de brief, doorverwezen feiten en omstandigheden.

### **Ontbreken van goede trouw**

Door de wet gedwongen is de goede trouw vereist voor elk rechtsgevolg (artikel 3:11 BW dat kan worden vertaald in "Civil Rights Law"). Dit artikel definieert door wat de afwezigheid van goede trouw wordt geïdentificeerd. Dus veel energie steken in niet-weten, zwijgen of correspondentie en communicatie verbreken heeft geen zin, omdat het beoogde excuus een illegaal excuus is en dus juridisch bij voorbaat genegeerd wordt door de publieke controle.

### **Artikel 5 Grondwet**

Volgens artikel 5 van de Nederlandse Grondwet heeft ieder individu toegang tot het bevoegde gezag, dus in dit geval tot de minister-president persoonlijk. De regering als organisatie heeft dus ook alleen al een grondwettelijke misdaad begaan met een menselijk schild. Desondanks blijf het dit doen. Dit is een (1) van de redenen om tot de minister-president te richten.

### **Geweld als rechtsgevolg**

Vooral discriminatie door het negeren van elk lid van de publieke controle, is een misdaad die gevolgen heeft voor de vredeshandhaving. Publiek bekend is dat negeren de meest verschrikkelijke geweldloze agressie is. Jongeren worden gewelddadig op de leeftijd dat ze genoeg hebben meegemaakt dat mensenrechten niet bestaan. Het geweld, vooral van jongeren, heeft de vernietiging van de mensenrechten als oorzaak en de wederopstanding van de mensenrechten als doel. Het geweld is dus hoogstens 50% de schuld van het volk, terwijl alleen zij worden veroordeeld. De publieke controle volgt deze veroordeling niet.

### **Smoes met het verbod om een individueel geval te onderzoeken**

Het rapport "Ongekend onrecht" ("Unprecedented injustice") bewijst de nep van het verbod om een individueel geval te onderzoeken. Twee (of meer) individuele gevallen als één dossier onderzoeken, is geen enkel probleem. Het rapport verwijst naar de individuele inhoud van zeer veel individuele zaken en uitspraken onder meer vanaf

pagina 110 tot verder dan pagina 119. Het webdossier [www.de-openbare-zaak.nl](http://www.de-openbare-zaak.nl) bevat veel meer dan twee zaken maar wordt gediscrimineerd om als één dossier te behandelen, niet zoals het rapport.

### **Wet algemene bepalingen**

In Nederland is de wet "Wet algemene bepalingen" (vertaalbaar in: "Law with general provisions") specifiek gericht op rechters. Maar elke rechter heeft deze wet nooit toegepast en zal deze wet ook nooit toepassen, ook niet in hoger beroep wanneer rechters worden beschuldigd van onder meer meened en worden opgeroepen om terecht te staan in de Nederlandse rechtszaak genaamd "Wraking". Dus als waar particulieren gedwongen worden de wet na te leven, kunnen rechters (dezelfde personen die burgers veroordelen voor het niet naleven) wetten negeren die ze niet gewenst vinden. En ieder kan handelen zoals hij of zij wil via, bij wet verboden, eigen reglementen. Dit is misbruik van onafhankelijkheid, wat niet eens een mensenrecht is van rechters of andere officiële functionarissen.

### **De autoriteit van artikel 13 EVRM**

Op de site [www.publicscrutiny.nl](http://www.publicscrutiny.nl) wordt voldoende uitgelegd wat de juiste interpretatie is van artikel 13 zoals de auteur bedoelde met diens Europees Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden. De Nederlandse contractstaat weet dus met terugwerkende kracht zeker dat dit gezag een uitvoerende macht is, vooral om rechtbanken, tribunalen of rechters en rechterlijke macht te dwingen onder meer te stoppen met beslissen of oordelen op grond van hun eigen mening. Deze autoriteit voor de Nederlandse contractstaat is de Nederlandse Koning, zoals hij heeft gezworen toen hij koning werd en de taken aanvaardde. Maar tot nu toe heeft de MP de meened van de Koning aanvaard, met als een van de dramatische gevolgen de "Toeslagen Affaire" naast onder meer de schade gemeld in het webdossier "[www.de-openbare-zaak.nl](http://www.de-openbare-zaak.nl)" en het geweld in onze samenleving

### **In herinnering**

Eraan herinnerend dat deze kennisgeving mede is namens de publieke controle. Niet alle leden spreken de taal die ik gebruik tegen de MP, rechtbanken of officiële autoriteiten. Sommige leden gebruiken de taal van geweld. Maar wij (alle leden) zijn verenigd in de teruggave van **al** onze mensenrechten en burgerrechten, in de wederopstanding van de mensenrechten in onze samenleving en de democratie in onze democratische rechtsstaat. Vergelijking met andere landen is niet onze maatstaf en evenmin onze competitie.

### **Ten slotte**

De mensenrechten zijn een gelijkmakende macht, niet om de rollen om te draaien. Mensenrechten zijn gegarandeerd om overdosis van macht gelijk te maken welke overdosis altijd in onderdrukking verandert. De publieke controle smeekt niet om het teruggeven van de gestolen mensenrechten en burgerrechten. De publieke controle, waaronder onder meer ik, dwingt artikel 13 EVRM in de juiste interpretatie af om de nationale autoriteit te bereiken die haar uitspraken uitvoert, vergelijkbaar met een gerechtsdeurwaarder, zonder enige inmenging van welke autoriteit of instelling dan ook.

De MP kan blijven vechten tegen elke boodschapper van meened, schendingen of misdaden tegen de mensenrechten door in de eerste plaats de rechtbanken, tribunalen of rechters en de rechterlijke macht. Maar dit gevecht verandert niets aan de wettigheid, het bestaan, de autoriteit en de werking van de publieke controle. Ik

herinner eraan om regelmatig op de hoogte te blijven van alle inhoud van het webdossier [www.de-openbare-zaak.nl](http://www.de-openbare-zaak.nl) met daarnaast alle inhoud van de site [www.publicscrutiny.nl](http://www.publicscrutiny.nl).

Ik zou binnen een volledig en feitelijk antwoord van de minister-president binnen een redelijke termijn moeten ontvangen.

Met vriendelijke groeten,  
<afzender>.

<handtekening afzender>

VERZEND CONTROLE RAPPORT

TIJD : 05/01/2021 12:19

|              |             |
|--------------|-------------|
| DATUM, TIJD  | 05/01 12:15 |
| FAX NR./NAAM | 0703707900  |
| TIJDSDUUR    | 00:03:11    |
| PAGINA'S     | 04          |
| RESULT       | OK          |
| MODE         | STANDAARD   |
|              | FCM         |